

Zabeležka tretje tedenske koordinacije z dobavitelji električne energije, z dne 16. 7. 2024 (Teams)

Prisotni (65):

DOBAVITELJI ee (32): Matej Mencin, Bojana Papež, Andreja Ulbin, Nedim Husaković, Marko Smodiš, Damijan Stankovič, Slavko Štern, Andrej Simončič, Andrej Hren, Jana Josifovska Pušnik, Daniel Filiputti, Nataša Klemenčič, Martin Satler, Desanka Ralevič, Urša Črnivec, Urška Škarabot, Borut Jereb, Jasmina Grilc Blatnik, Brigita Jejčič, Urša Mahnič, Karin Čuš Lah, Amadeja Komprej Berce, Denis Debeleč, Saša Mikluš, Anja Kampuš, Andrej Bunšek, Katarina Cijan, Jože Kecelj, Sandi, Ksenija, Urška Mehle, Marjetka Frelj

EDP (19): Prešern Mitja, Marija Košir Uroš Blažica, Roman Ponebšek, Kos Anton, Šeruga Darinka, Babenko Danijela, Matej Kniewald, Robert Jošt, Tanja Petelinšek Bratun, Koželj Kristijan, Žiga Zaplotnik, Gregor Koselj, Horvat Boštjan, Matjaž Keršnik, Mateja Pečnik, Nikolić Boris, Damjan Prašnikar, Alauf Gregor

INFORMATIKA (5): Andreja Kovačič Horvat, Borut Črnivec, Matej Nosan, Janez Mule, Valerija Koletnik

AGEN-RS (4): Duška Godina, David Batič, Aljaž Mlinarič; Žan Brus

ELES (4): Delčnjak Milena, Barovič Matjaž, Ketiš Dina, Topolovec Boštjan

BORZEN (1): Andraž Kordeš

DNEVNI RED:

1. Pripombe na beležko zadnje koordinacije (Boštjan Topolovec)
2. Pregled prejetih rezultatov dobaviteljev iz tedenskega testiranja za priloge A iz 3. tedna za obdobje od srede 3.7.2024 do 5.7.2024 (Boštjan Topolovec).
3. Informacije o projektu uvedbe novega obračuna omrežnine (Mitja Prešern)
4. Informacije o poteku testiranja informacijskega sistema novega obračuna omrežnine (Maja Košir)
5. Odgovori na vprašanja (Maja Košir in Boštjan Topolovec)
6. Razno

AD1 Pripombe na zabeležko zadnje druge tedenske koordinacije z dne 9.7.2024 (Boštjan Topolovec)

Predlog objava Zabeležk tedenskega testiranja na spletni strani.
<https://www.sodo.si/sl/za-dobavitelje/predstavitve-za-dobavitelje>

Dogovorjeno je, da se zaradi sporočenega neprejemstva vabil na nekatere naslove elektronske pošte, čeprav je bila poslana za 3. koordinacijo vsem prejemnikom za obveščanje dobaviteljev, pošlje testna elektronska pošta iz elektronskega naslova obracun.omreznine@eles.si na katero vljudno prosimo, da prejemniki odgovorijo.

AD2 Pregled prejetih rezultatov dobaviteljev iz tedenskega testiranja za priloge A iz 3. tedna za obdobje od srede 3.7.2024 do 5.7.2024 (Boštjan Topolovec).

Ugotovitve ELES na dan 12. 7. 2024:

- Doslej za **2.393 PA pozitiven rezultat (65,6 %)** od prejetih 3.647 interaktivnih testnih PA, **število negativnih testiranj se je v primerjavi s preteklim krogom nekoliko povečalo, za kar prosimo za odpravo navedenih napak (podrobnosti so navedene v priponki »Poročilo o testiranju«).**

Navedeni razlogi:

1. podatke za isto obdobje so prejeli že v prvih masovnih testiranjih - posledično je testiranje istega in nadaljnjih mesecev oteženo.
 2. Spremembe na merilnih mestih niso usklajene s produkcijskimi podatki.
 3. Količine v interaktivnih prilogah niso vedno enake količinam produkcijskih podatkov, zato je pravilnost podatkov težko preveriti.
 4. Obdobja obračunov si ne vedno sledijo, kot je bilo dogovorjeno. To za nas predstavlja težavo, saj če želimo testirati v našem sistemu moramo manevrirati z datumi.
 5. Napaka v pogodbenih določilih.
 6. MM ni prijavljeno v testno okolje.
 7. Datumska luknja.
 8. Sistemska napaka.
 9. PA ni za navedeni mesec obračuna.
 10. Cena za OVE/SPTE je napačna.
- Doslej je edino ELMB interaktivno testiral z vsemi 15 dobavitelji na njegovem območju. **Prosim za odziv tudi tiste EDP-je, ki še sploh ne ali pa zelo malo testirajo!**
 - Pozitivno je, da so v 3. krogu PA začeli prejemati tudi manjši dobavitelji, dva od njih sta se odzvala in Suncontract po roku.
 - Odzivi dobaviteljev:
 - niso se še odzvali: **(8):** Flexgrid (čaka na testiranje PA za samooskrbe), Hep energija, Gen Energija, HSE, Interenergo, Kolektor Setup, NGEN, Salonit.
 - so se odzvali **(9):** E3, ECE, Elektro Energija, Energija Plus, Gen-i, JP Energetika LJ, Petrol, Next Move Energy in Bisol.
 - odziv po roku (1): SunContract.

Dobavitelje ponovno pozivamo, da prosim poročajo tudi za prejete priloge A, ki so jih prejeli v prejšnjih krogih, pa rezultata testiranja zanje še niso poročali!

Boštjan Topolovec: Predstavljene ugotovitve ELES je povzela Milena Delčnjak, dodali bomo še dve prejeti nakanadano od E+ in Suncontract. Milena je v xls liste po dobaviteljih ob rezultatih dodala tudi sporočila iz elektronske pošte, če so pomembna in jih kot običajno prejmete v prilogi.

Dobavitelj ECE je test opravil in je 100%. Prosim predstavnika ECE za opis.

Damjan Stankovič ECE: Lažje testiranje ker ni SAP. Z kloniranjem bi mi izgubili vse podatke testa. Po kloniranju predlagamo večje pakete. Idelano bi bilo če bi po kloniranju lahko naredili večjo obdelavo.

Boštjan Topolovec: Vprašanje za Informatiko.

Andreja Kovačič Horvat: Kakšno obdelavo si obetate in kaj bi obdelava naredila?

Damjan Stankovič ECE: Največji izziv nam je predelava izpisa.

Andreja Kovačič Horvat: Dobili ste nekaj prilog in jih bo še več.

Damjan Stankovič ECE: Želi bi več, 100 ni veliko. Ko jih je bilo 50.000 pa je bilo OK. Na teh računih imamo opomine, obresti in na 100 primerih težko najdeš raznolikost.

Andreja Kovačič Horvat: **Masovne obdelave so po časovnici konec avgusta.**

Borut Černivec: Po planu so in takrat bodo in prej niso možne.

Damjan Stankovič ECE: Vemo in razumemo, to je bila naša pripomba.

Boštjan Topolovec: Zahvaljujemo se ECE za testiranje in konstruktivno sodelovanje.

Boštjan Topolovec: Od GEN I smo dobili ob podatkih in razlogih, ki so v tabeli še naslednji komentar GENI:

»RAZLOGI, KI OTEŽUJEJO TESTIRANJE IN SO DELNO ZAPISANI V ZGORNJI TABELI

Interaktivni testi se ponavljajo s primeri, ki smo jih že prejeli v masovnih testiranjih v aprilu 2024

Spremembe na merilnih mestih niso usklajene s produkcijskimi podatki

Količine v interaktivnih prilogah niso vedno enake količinam produkcijskih podatkov, zato je pravilnost podatkov težko preveriti

Obdobja obračunov si ne vedno sledijo, kot je bilo dogovorjeno. To za nas predstavlja težavo, saj če želimo testirati v našem sistemu moramo manevrirati z datumi.«

Maja Košir: Spremembe po rokovniku še ni. Cena prispevka je najvišja cena glede na uporabniško skupino. Cenikov za prispevke še ni. Cenik je zgolj na test. Pri prispevku se kontrolira zgolj količina. Ceniki so zgolj za test in niso relevantni. Ko bo znan bo cenik drugačen.

Urška Škarabot GENI: Mi smo to preverjali glede odjemnih skupin omrežnine in prispevkov.

Maja Košir: Ceniki omrežnine in prispevkov niso 1:1 in tudi potem ne bo. Uredba za prispevke določi drugače. Prosim glejte količine, da so enke količine kot je dogovorjena moč v primeru M1 in obračunska moč v primerih M0. Za ostali odjem smo dali obstoječe cene. Ko bo cenik implementiran bo treba te cene ponovno testirati in preveriti. Olajšave za prispevke za gospodinjstvo za EZ1 za samooskrbe bodo implementirane s 1.1.2025.

Urška Škarabot GENI: Potem tega mi ne bomo sedaj testirali.

Boštjan Topolovec: Ali te ugotovitve veljajo tudi za Elektro energijo.

Urška Škarabot GENI: Da.

Boštjan Topolovec: Naslednja skupina dobaviteljev je Petrol in E3 Marko in Nedim. Posebnega sporočila ni bilo

Marko Smodiš Petrol/E3: Opazili smo, da v primeru obrokov za distribucijo 7 smo samo za eno MM v obrokih dobili PDP. Tega še nismo javljali na EDP.

Boštjan Topolovec: Enako vprašanje je bilo tudi s strani Suncontracta, ali bo PDP še na voljo.

Marko Smodiš Petrol/E3: Lahko se obrnemo na EDP pisno.

Borut Černivec: Ali vas lahko prosimo za te priloge, kjer je in kjer ni?

Boštjan Topolovec: Od Energetike Ljubljana smo dobili sporočilo

Bojana Papež Energetika Ljubljana: Mi smo izvedli uspešno testiranje, saj smo dobili M11 in M14, ki so že bili testirani. Nerezrešen primer bo tudi urejen.

Boštjan Topolovec: Od Energije plus smo prejeli naslednje:

Pozdravljeni, posredujem rezultate testiranja.

Nedoločljivo pri nas pomeni, da gre za nekonistentnost v podatki (kot nap. prilogo a smo že dobili in je obdelana, datumske luknje).

Takšne zadeve nam bo moral urediti naš IT ponudnik

Bi pa opozorila še eno zadevo: na Energiji plus prenavljamo kompleten naš informacijski sistem, ki ga testiramo v celoti. Zaradi tega imamo sedaj težave pri ažuriranju prvega in drugega poročila.

Dodatno bi opozorila, da pri nas testiramo proces v celoti, kar pomeni da v tem trenutku testiramo tudi že izpis fakture.

V ponedeljek, ko se vrne iz dopusta naša SAP svetovalka bomo uredili še podatke za nazaj.

Lp Andreja

Vprašanja:

- Prikazovanje merilnih podatkov (obračun od 01.03-31.03.2024 - v merilnih podatkih piše do 01.04.2021) ali bo po novem vedno tako

Test:

Merilni podatki

Zap. št.	Številka števca	Način pridobivanja stanja	Tarifna postavka	Datum od	Datum do	S st
1	39722021	daljinsko odčitavanje (3)	omrežnina VT (4)	01.03.2024	01.04.2024	1
2	39722021	daljinsko odčitavanje (3)	omrežnina MT (5)	01.03.2024	01.04.2024	1

Produkcija:

Merilni podatki

Zap. št.	Številka števca	Način pridobivanja stanja	Tarifna postavka	Datum od
1	39722021	daljinsko odčitavanje (3)	omrežnina VT (4)	01.03.2024
2	39722021	daljinsko odčitavanje (3)	omrežnina MT (5)	01.03.2024

- Pošiljanje Prilog A: poslali ste nam prilogo za marec, sledil je april, nato potem ste nam poslali prilogo za februar, nato pa ponovno za marec (naš sistem pričakuje pravilno zaporedne februar, marec, april,,,,,,,,). Takšnih scenarijev ne moremo testirati, zato vas prosimo, da najprej pošljete storno marec in potem vse ostale priloge. 4-103568, 3-102308
 - Težave nam povzročajo Priloge, kjer manjkajo predhodne priloge. (datumska luknja). To je naša težava, ki pomeni veliko časa, da si zagotovimo podatke
- Ugotavljamo tudi, da nam pošiljate testne scenarije, ki smo jih že pretestirali (na novih merilnih mestih) »

Andreja Ulbin Energija Plus: Pri merilnih podatkih smo opazili v testu je obdobje od 1.3.do 1.4., po starem pa je bilo do 31.3.

Maja Košir: V merilnih podatkih bo sedaj vedno tako merilni podatki so do prvega 00:00. V obračunskih podatkih pa bo do zadnjega. To smo že povedali.

Andreja Ulbin Energija Plus: Nam SAP ne dovoljuje različnega zaporedja mesecev v scenarijih to nam SAP javi kot napako in ne dovoljuje, mi za to pričakujemo storno. Take scenarije rešujemo z IT. Prav tako nam je problem, če dobimo 10 prilog A kar je mnogo dela. Ali bi zadoščalo če naredimo 3 uspešne in ostalih 7 ne, saj nam vzame ogromno časa?

Maja Košir: Če želimo interaktivno testirati potrebujemo dva zaporedna meseca smo mogli vzeti februar in marec, da smo testirali prehode. To smo se že pogovarjali. Kar se tiče tega testiranja sedaj pa smo postavili prehod na 1.5. in se testira maj in junij in ne bo lukenj. V prejšnjem testiranju ni šlo drugače, saj storno še ni bil podprt.

Andreja Ulbin Energija Plus: Razumemo. Če dobimo 10 prilog in 3 uspešno naredimo ali je res potrebno vse testirati?

Maja Košir: Če zaupate sistemu potem ne rabite še ostalih.

Andreja Ulbin Energija Plus: Potem pa dobimo zahtevek, da testiramo vse. To je bolj za Mileno vprašanje.

Milena Delčnjak: V bistvu mi v analizi spremljamo koliko je prilog A, ki ste jih stestirali in so bile pozitivne in prevladujejo pri večini dobaviteljev. Prav tako nas zanimajo nepravilne in nedoločljive. Nas pa zanima zakaj so bile, ta vaš komentar. Vprašamo kaj je razlog, da se z Informatiko in distribucijami dogovorimo kaj je treba narediti, da se bo to odpravilo. Zato to

vprašujemo. Glede na pojasnila Maje Košir da bodo zaporedni meseci in bodo datumske luknje odpravljene mi pričakujemo, da teh komentarjev v prihodnje ne bo.

Andreja Ulbin Energija Plus: Tudi mi to pričakujemo in se skupaj z IT trudimo prilagajati naš sistem, kar pa nam vzame mnogo časa.

Milena Delčnjak: V bistvu bosta dva zaporedna meseca maj in junij in tega naj več ne bi bilo.

Maja Košir: V prejšnjem testiranju smo imeli podatke za testna merilna mesta. Sedaj imamo izračune količin narejene za vsa merilna mesta. Ko pripravljam podatke za testiranje sistematično pogledam tiste dobavitelje, ki imajo take primere in za vsakega dobavitelja pripravimo primere. Če imajo en ali dva MM vzamemo ta. Sedaj je možna sistematika, ker je prej bil vzorec interaktivnem delu majhen glede na število MM. Še vedno pa je omejitev na testiranje skupnih bremenitev, saj pri ločenih čakamo na izpis za ločene račune. Za vas se bistveno ne spremeni. Vi že gledate izpise.

Andreja Ulbin Energija Plus: Mi že gledamo izpise faktur.

Maja Košir: Mi pa še ne. Dobivate izključno skupne bremenitve. Dobivate tudi že storne, saj je sistem migriran za maj in junij je potrebno najprej stornirati in narediti nove po novih pravil.

Andreja Ulbin Energija Plus: Dobili smo dva storna To smo gledali proti koncu dneva včeraj. Nimamo pa osnovnih prilog A.

Maja Košir: Migrirali smo podatke. Osnovne so na produkciji. Vse po verziji 2.6. se naredi storno po verziji 2.7. To je scenarij, ko je storno priloge po 2.6 narejen po prehodu in je storno po 2.7. Če ne bi imeli osnovne priloge 2.6 tudi storno ne bi bil mogoč.

Damjan Stankovič ECE: Andreja to je zato ker informatika klonira sistem mi pa ne. In ti zaporedne številke ne grdo skupaj.

Andreja Ulbin Energija Plus: Bomo dali v IT, da preverijo.

Borut Černivec: Še pojasnilo. Sistem deluje tako, da je datum prehoda na testu na 1.5. Če vi prožite obračun, ki se zaključi pred 1.5. se zaključi po starem obračunu. Če pa se zaključi po 1.5. pa po novem obračunu. Neodvisno od tega bo vedno nastala verzija priloge A 2.7. Vse priloge A so 2.7.

Nedim Husakovič PETROL: Če pride poračun po 2.7. in je za obdobje pred novim obračunom, ta obračun nima šifre uvrstitve čeprav je prišel po 2.7.

Borut Černivec: Če gre za obdobje in se obračun končuje pred prehodom nima nobenih novih podatkov.

Urška Škarabot GENI: Ali bi se v teh primerih lahko v 2.7 zagotovili podatke šifra uvrstitve za M01?

Borut Černivec: Na žalost ne, ker tega podatka takrat ni bilo. Ko storniramo nimamo teh podatkov.

Urška Škarabot GENI: Da bi vseeno to dali?

Borut Černivec: Ne moremo ga dobiti. Na žalost ne ker tega podatka takrat ni bilo. Mi vzamemo prilogo A 2.6, kjer tega podatka ni in to storniramo.

Boštjan Topolovec: Mislim, da smo to dogovorili o razliko med 2.7 in 2.6 pred prehodom da , manjkajo ta polja.

Urška Škarabot GENI: Ker smo dobavitelji morali prilagajati naš sistem, da gledamo šifro uvrstitve obračuna dobimo količin in je to za nas trigger, zato nam to manjka v stronu po 2.7. Vprašala bi ali so ti vsi storni po datumu prehoda? Ni bilo mišljeno, da se testira storno pred datumom prehoda?

Maja Košir: Ne. Zaenkrat smo testirali po datumu prehoda.

Urška Škarabot GENI: Kako je možno, da smo dobili za maj in junij in potem smo dobili storno za maj in potem poračun za maj in junij? Ena luknja v stornu za junij.

Maja Košir: To je bila napaka v proceduri testiranja. Testiranje je namenjeno, da se odpravijo napake ampak tudi, da se naši in vaši ljudje navadijo z tem delati. Jaz imam na spisku 38. Lahko je bila napaka. Tudi sedaj ni nujno, da je obrok za junij narejen, če je poračun do 1.7. Ni nujno, da vsak obračun po M0 ima 12 obrokov lahko en manjka in so bile količine na poračunu.

Urška Škarabot GENI: Razumem, ker podatki niso enaki s produkcijo mi ne vemo ali je to primer kjer je prišlo do napake.

Maja Košir: Na ELLJ na letnem obračunu so testni primeri določeni na način da imajo obračun s 1.5. ali malo kasneje. Ta se ni storniral. Stornirali so se obroki za maj in junij in naredili nazaj. Če je bil poračun se je ta nato storniral in naredil na novo. Kako so delali na ostalih EDP ne vem.

Boštjan Topolovec: Vzpodbudni rezultati.

BISOL Matej Mencin: Da, dobili smo samo dva podatka.

Boštjan Topolovec: A imamo koga iz Next move. Morebiti gospa Colja?

Boštjan Topolovec: Nadaljujemo z Suncontract, od katerega smo prejeli naslednje:

»iz strani SunContract pošiljamo datoteko aktualnega testiranja. Testiranje izvedeno brez opazk in težav.

Pozdravljamo opcijo (če bo na vaši strani seveda izvedljiva), da bi Excel s povzetkom testnih pA prejeli že ob torkih.

Dodajamo tudi oba končana Excela za prejšnji poročanja, da imate od nas vse do sedaj potestirane pA v enem mailu. Uspelo nam je priti tudi do prilogA, za katere smo mislili, da smo jih v juniju neuspešno prevzeli na testnem MQ, tako da smo pregledali vse do sedaj kreirane pA za nas.

Izpostavili bi morda samo tole:

- Pri M1-3 + OB je obračunana količina (pavšal). Ali PDP ne bo več na voljo v pA? (št. pA: 116675043)
- Zakaj se pojavlja v <MesecFinancneRealizacije> vrednost 4, čeprav ne gre za obračun za april, vendar februar(2) in marec (3)? Bi to moralo skladno z obračunanim obdobjem ali ni nujno?

Ta stvar je sicer že trenutno na produkciji v verziji 2.6 če se ne motim, pa nas bolj zanima ali ima kakšen poseben razlog ta ključ v shemi?

- Prebrali smo bolj kot ne vse kar je na voljo od vprašanj in odgovorov v zbirnem dokumentu za dobavitelje, pa ne vemo če čisto pravilno razumemo definicijo novih uporabnikov, oz. kje točno se razlikujeta M1-1 od M1-4 in M1-2 od M1-5?

Ali je razlika samo v določitvi Dogovorjene Obračunske Moči (DOM), ki je enaka doseženi moč v posameznem ČB z upoštevanjem, da mora biti moč v vsakem ČB enaka ali višja kot predhodni. Trajanje tega obdobja takšne določitve dogovorjene moči se pri novimi uporabniki med seboj razlikujejo glede na to kdaj se novi uporabnik priklapi in se: (1) na podlagi tega določajo moči za tekoče in naslednje leto (priklap do oktobra), oz. (2) v primeru priklapa od novembra dalje za naslednji 2 koledarski leti? (12. člen, 3. odstavek in 14. člen, 2. in 3. odstavek)

Za več podrobnosti iz testiranja ostajamo na voljo.«

Andrej Simončič SUNCONTRACT: Vprašanje je če bo PDP v prilogi A?

Borut Černivec: Da, PDP bo v prilogi A.

Maja Košir: Morebiti je to M13, ker običajen naredi PDP.

Andrej Simončič SUNCONTRACT: Ključa mesec finančne realizacije do sedaj nismo uporabljali. Vemo da je tudi v produkciji.

Maja Košir: Finančna realizacija je pojem, ki določa v kateri mesec gre promet realizacije omrežnine in prispevka. Za test smo dali 4. Sedaj je povsod 5. Če imamo junij se finančna realizacija zaključi 6 delovni dan v juliju. Če se po tem naredi nek obračun za junij gre v finančno realizacijo 7. Energijska realizacija je lahko drugačna. Če se popravlja za nazaj se da v tekoči mesec finančne realizacije.

Andrej Simončič SUNCONTRACT: Hvala.

Nedim Husaković PETROL: Zakaj pri M13 ne bomo dobili PDP. Verjetno je tam brez.

Marko Smodiš Petrol/E3: Sem pogledal in PDP ni na M13, M01 je . Bom poslal mail.

Maja Košir: Ni bilo rečeno, da ne boste dobili.

Borut Černivec: Vsekakor boste PDP dobili tudi na M13.

Andrej Simončič SUNCONTRACT: Ali prav razumemo, kako se razlikuje nov uporabnik po M14 in M15 glede na navadne. A je to samo v tem, da se namesto dogovorjene moči obračuna dejanska dosežena v časovnem bloku, da mora biti vsak naslednji večji.

Maja Košir: Pa še minimalna moč in navzgor Priključna moč je še omejitvev. Prenesena energija pa se obračuna glede na kvaliteto podatki (bloki (vključno z 90 %) ali VT MT). Dejansko je razlika med obstoječim uporabnikom in novim, da se pri obstoječem uporabniku moč obračuna kot dogovorjena in morebiti presežna. Ker pri novem uporabniku ni dogovorjene moči se moč obračuna po doseženi moči v obračunskem obdobju z uporabo pravil (minimalne moči, pravila B+1, priključna moč).

Andrej Simončič SUNCONTRACT: In še pravila kdaj se je priklop ali menjava naredila.

Maja Košir: Vedno je pogoj pri izračunu dogovorjene moči, da imamo podatke za tega konkretnega uporabnika brez spremembe (vezalna shema, Moč, prvi priklop, sprememba plačnika). Z zadnjo novelacijo pa če je kvaliteta pod 70 % v bloku 1. ker podatki niso dovolj natančni za določitev dogovorjene moči.

Andrej Simončič SUNCONTRACT: Dobili smo prilogo A za ZDS Jesenice v testni MQ dodatek za uredbo za javni zavod in to ne bi smelo biti noter.

Boštjan Topolovec: Dvomim, da bi se to kdo drug kot ZDS Jesenice upal komentirati. Prosim če se obrnete na ZDS Jesenice.

Damjan Stankovič ECE: Mi smo tudi dobili testne priloge z zelo velikimi zaporednimi številkami, ki so zelo velike. Kaj ZAP določajo oni.

Borut Černivec: Mi nimamo nič s temi prilogami. Vem pa da je PETROL dal pripombo glede te številke.

Damjan Stankovič ECE: To pomeni, da številčijo oni.

Borut Černivec: Mi prilogo A samo tehnično posredujemo

NADALJEVANJE RAZPRAVE JE V TRANSKRIPTU V PRILOGI V WORD DATOTEKI IN V OBJAVLJENEM DRUGEM DELU ZVOČNEGA POSNETKA

Dogovor o ravnanju in pozivu manjšim dobaviteljem (Agen in sekcija dobaviteljev).

Prejeto po elektronski pošti

David Batič: Med neodzivnimi dobavitelji so (tudi) tisti, ki ne izdajajo skupnega računa. Predlagam, da opredelite domeno testiranja v katero tovrstni dobavitelji morajo biti vključeni.

V kolikor njihovo sodelovanje ni potrebno ali je izrazito omejeno jih je treba izključiti iz procesa oziroma omejitvam ustrezno voditi v statistiki.

Zakaj nekateri ne sodelujejo?
Ker ne izdajajo skupnih računov.

V okviru tretje koordinacije je dogovorjeno, da se segmentirajo dobavitelji glede na skupne račune in ločene račune. Ko se bo pričelo testiranje ločenih računov, bodo v okviru dela koordinacije dobavitelji, ki ne sodelujejo v testiranju ponovno pozvani k testiranju. Testiranje ločenih računov se bo tudi izvedlo glede na portfelj merilnih mest pripadajočega dobavitelja. Dobavitelji dobijo v prilogi A verzija 2.7 sumarne količine za obračun energije, kar dobaviteljem z ločenim računom zelo olajša delo.

Seznam dobaviteljev s skupnimi računi

Šifra dobavitelja	Naziv dobavitelja	Naslov	Poštna št. in kraj
10077	BISOL Energija, d.o.o.	Latkova vas 59A	3312 Prebold
6007	E3 d.o.o.	Prvomajska ulica 21	5000 Nova Gorica
6002	ECE d.o.o.	Vrunčeva 2a	3000 Celje
6003	ELEKTRO ENERGIJA d.o.o.	Dunajska cesta 119	1000 Ljubljana
6004	ENERGIJA PLUS d.o.o.	Vetrinjska ul. 2	2000 Maribor
10036	GEN-I d.o.o.	Vrbina 17	8270 Krško
10056	HEP ENERGIJA d.o.o.	Dunajska cesta 151	1000 Ljubljana
10006	JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA, d.o.o.	Verovškova 62	1000 Ljubljana
10002	PETROL, SLOVENSKA ENERGETSKA DRUŽBA, d.d.	Dunajska c. 50	1000 Ljubljana
10069	SunContract oskrba in trgovanje z energijo d.o.o.	Šmartinska cesta 130	1000 Ljubljana

Razen dobavitelja HEP, ki je v preteklosti sporočil, da nima težav in bo ponovno individualno pozvan, vsi ostali dobavitelji s skupnim računom aktivno sodelujejo v tedenskih testiranjih.

AD3 Informacije o projektu uvedbe novega obračuna omrežnine (Mitja Prešern)

Razvoj poteka v skladu s terminskim planom, nekatere zadeve bodo/ so urejene še pred rokom, ki smo ga določili skupaj z AGEN (samooskrbe po EZ-1, storno skupnega računa, MO-2 začasne priključitve).

Upravljanje sprememb MM/MT, Menjava dobavitelja, Sprememba vrste bremenitve, priklop, odklop – v teku po planu.

Ločeni računi+implementacija akta o informacijah na računih – V teku po planu. Potrditi moramo (EDP) še input, ki ga je potrebno dodati na račun in potem nadaljujemo z aktivnostmi dopolnjevanja izhodov in testiranja skupaj s EPPS.

Sumarne meritve -Pripravljen podatkovni model in pripravljen view za pridobivanje agregacij. Pripravljeni algoritmi za pridobivanje agregiranih podatkov na 15 min nivoju

Nadgradnja portala MojElektro Priprava specifikacij za vzpostavitev evidence zgodovine preseganja dogovorjene moči in izračun stroškov, ki se nanašajo na preseganje je v teku.

Prevezava vir POMP dobavitelji (CEEPS in B2B zahteve) – V teku je aktivnost priprave specifikacij prevezave CEEPS na vir POMP

Stornacije obračunov (skupni računi) – Funkcionalnost je bila uporabnikom predana v testiranje. V implementaciji so še integracijski testi za dodatne scenarije in dopolnitev storitev/proženje GUI

Samooskrbe po ZSROVE - Nadaljuje se analiza in priprava specifikacije

Integracija storitev menjave števec z zalednimi sistemi podjetij - REALIZIRANO. EDP naj izobrazijo izvajalce in v čim krajšem možnem času pričnejo izvajati po novem sistemu.

Ureditve potisnih obvestil na MojElektro - Pripravljene so specifikacije, v teku je tudi že implemetacija potisnih sporočil na mobilni aplikaciji Mojelektro

AD4 Informacije o poteku testiranja informacijskega sistema novega obračuna omrežnine (Maja Košir)

V razpravi je že podano. Testirajo se scenariji po planu. Posebnosti ni. Testirajo se podatki maj in junij ter storne po 2.6 ter se te nove priloge izvede po verziji 2.7. Potrudili se bomo, da bodo dobavitelji z temi primeri le te primer prejeli. Malo zastoja je bilo zaradi kloniranja.

AD5 Odgovori na vprašanja (Maja Košir in Boštjan Topolovec)

V prilogi so odgovori na vprašanja. Razprava pa je v drugem delu posnetka koordinacije in v transkriptu.

AD6 Razno

Prisotnim je predstavljen naslednji članek.

Testiranje še vedno izziv pri prehodu na novo omrežnino

Datum: 12. julij 2024 Avtor: Tanja Srnovršnik Kategorija: Članki

Tema: Električna energija

Dobavitelji elektrike še niso mogli izvesti vseh testiranj, potrebnih za prehod na nov obračun omrežnine, so povedali za Montel. Kot težavo omenjajo, da še nimajo na razpolago vseh potrebnih podatkov in obračunskih scenarijev.

Agencija za energijo je prejšnji mesec začetek uporabe novega obračuna omrežnine v Sloveniji [prestavila še za tri mesece](#), na 1. oktober 2024. Kot razlog je navedla, da dobavitelji električne energije še niso izvedli vseh potrebnih testiranj za odpravo morebitnih napak.

Glede na odziv, ki smo ga dobili od določenih dobaviteljev električne energije, to še vedno ostaja izziv.

V GEN-I, ECE, skupini Petrol, katere del je tudi E 3, in Energiji plus pravijo, da že od sprejetja novega akta o omrežnini aktivno delajo na potrebnih informacijskih prilagoditvah za novo implementacijo obračuna. Kot ob tem pristavljajo v ECE, se poleg spremenjenega obračuna spreminja tudi podoba računov za električno energijo.

V projekt, ki se je izkazal za zelo obširnega, je sicer po navedbah Energije plus »vpetih veliko deležnikov slovenskega elektrogospodarstva. Prehod iz sistema višja/nižja/enotna tarifa na 15-minutne odbirke namreč zahteva prilagoditve tako distribucijskega dela kot dobaviteljskega. Koordinacija in hitrost kreiranja rešitev pri vsakem od njih pa narekujeta časovnico tega projekta«.

»Dobavitelji moramo predvidene rešitve predvsem ustrezno in pravočasno testirati, da bi se izognili tveganju napačne izstavitve računov. Slednje nam trenutno tudi predstavlja največji izziv, saj še nimamo na razpolago vseh potrebnih podatkov in obračunskih scenarijev, da bi zanesljivost prehoda lahko potrdili,« poudarjajo v Energiji plus.

Tudi v skupini Petrol težavo pri testiranju predstavlja dejstvo, da s »s strani razvijalca novega omrežninskega sistema še nismo prejeli vseh potrebnih podatkov za temeljito testiranje novega načina obračuna. Zato še vedno obstaja tveganje za morebitne napake pri prehodu na nov sistem«.

V GEN-I poudarjajo, da je »dobava ustreznega obsega podatkov« potrebna za »intenzivno trimesečno testiranje merilnih mest«.

»Vse najrazličnejše možne primere obračunov lahko ustrezno preverimo zgolj v primeru, da nam je omogočen dostop do zadostnega obsega testnih podatkov. Naše interne simulacije namreč ne morejo v celoti posnemati realnih podatkov, ki jih bomo prejeli od pristojnih upravljalcev s podatki,« opozarjajo v GEN-I.

Vpliv morebitnega daljšega zamika

Gospodarstveniki so sicer pozivali k daljšemu, dvoletnemu zamiku uporabe nove omrežnine kot tudi k prilagoditvi metodologije za obračun. Kot [pravijo na Gospodarski zbornici Slovenije \(GZS\)](#), namreč po njihovih ocenah reforma ne upošteva specifičnosti slovenskega gospodarskega in energetskega konteksta v Sloveniji in ne temelji na ekonomskih analizah in oceni makroekonomskih vplivov reforme.

Tudi v GEN-I pravijo, da so dobavitelji »ob omenjenih tehničnih vidikih izvajanja obračuna ves čas argumentirano opozarjali tudi na nekatere vidike vsebinske neustreznosti novega mehanizma obračuna ter nujnost daljšega zamika za njegovo implementacijo z namenom ustrezne vsebinske prilagoditve in nadgradnje nove metodologije obračuna omrežnine in tarifnega sistema, ki je po našem prepričanju nujna. Sami smo pri tem večkrat izpostavili, da je nujno najprej nasloviti vsebinske izzive koncepta reforme obračuna omrežnine ter se šele nato fokusirati na tehnične oz. praktično-operativne izzive glede same izvedbe obračuna. Ta vidik ob odločitvi glede dodatnega trimesečnega zamika implementacije s strani Agencije za energijo ni bil upoštevan«.

A, kot je nedavno na LinkedInu opozoril Igor Podbelšek z Elektroinštituta Milan Vidmar (EIMV), »elektroenergetski sistem potrebuje fleksibilnejše tarife. Na račun večjega deleža razpršenih virov celotno delovanje sistema postaja precej bolj dinamično, kot kdajkoli prej. Brez ustreznih cenovnih spodbud pri izrabi razpoložljivih moči bodo težave v sistemu večje in dražje. Si lahko to privoščimo?»

Tudi generalni direktor Eles Aleksander Mervar je nedavno [opozoril](#), da aktualna omrežninska politika ne omogoča zelenega prehoda.

Kljub temu v Elesu, ki je operater prenosnega in distribucijskega elektroenergetskega omrežja, pravijo, da »omrežninski akt praviloma nima vpliva na zanesljivost in stabilnost obratovanja omrežja, ne glede na uvajanje novih OVE v omrežje«. Za Montel so sporočili, da morebitni daljši zamik uveljavitve omrežninskega akta ne bi vplival na izvajanje načrtovanih investicij Eles ter da ocenjujejo, da do zmanjševanja obsega načrtovanih investicij ne bi prišlo.

»Odločitve glede daljšega zamika uvedbe novega obračuna ali prilagoditve metodologije so v domeni Agencije za energijo. V distribucijskih podjetjih v tem trenutku vso energijo posvečamo pripravi na prehod, ki je predviden s 1. 10. 2024,« je medtem za naš portal povedal Uroš Blažica, predsednik skupščine GIZ DEE.

»Vsekakor pa podpiramo uvedbo naprednejših načinov obračunavanja omrežja, takih, ki vzpodbujajo prilagajanje odjema in imajo večji poudarek na komponenti moči, saj so omrežja dimenzionirana glede na konično obremenitev,« je dodal.

Mitja Prešern, Milena Delčnjak, David Batič so v razpravi poudarili, da dejansko izvajanje testiranja v dogovorjenih tedenskih periodah na Agenciji 18.6.2024 kjer je dogovorjena časovnica ne ustreza vsebini v članku.

KOMENTAR: Ker je gospa Duška Godina prosila, da se njena razprava vnese v zabeležko jo podajamo v celoti nespremenjeno.

Duška Godina AGEN: Če se smem jaz vključiti. Lep pozdrav. Sem se vključila ravno zaradi tega, kar je bilo zdaj izpostavljeno tako, kot je bilo dogovorjeno na našem zadnjem skupnem sestanku, da se bo agencija vključila, kadar bo to potrebno. Jaz sem na podlagi tega prebranega enako, kot je sedaj povedala to Milena in Mitja, z začudenjem, razočaranjem spremljala to oziroma prebrala. Ne bom pa rekla, da je bilo nekaj, kar je bilo čisto nepričakovano. Bi pa, ker menim, da glede tudi na to, da se vsi prisotni danes ne odzivate, verjetno nekateri tega niste vedeli. Morda celo vsi niste vedeli, ampak kaže pa na nekaj pomembnega, kar je pa prav, da morda prenesete sporočilo svojim. Nadrejenim vodstvu, ali pa tistim, ki kakorkoli sodeluje pri tem. To kaže namreč na dvoje in obe stvari kažeta na eno izredno neprimerno prakso.

Ali nimate komunikacije notranje in je to seveda meče zagotovo slabo luč na delovanje. Torej da vaše vodstvo oziroma tisti, ki pr oziroma kdorkoli sodeluje pri objavi.

Člankov ali informacij za javnost in ne ve, kaj delate vi od spodaj, kar seveda ni ustrezno in lahko tudi kaže na to, zakaj zadeve ne tečejo tako kot morajo, čeprav je že sama vsebina 2 leti aktualna.

Ali pa kaže na ena drug vidik, da glede na to, da so na sestanku pri nas sedeli tudi direktorji določenih podjetij, ki so tukaj omenjeni, so sedeli z eno velikansko figo v žepu, kar pa spet kaže na eno neprimerno prakso. Zato pričakujem, da se seveda vse to, kar zdaj obravnavamo, to točko razno vnese v zapisnik oziroma ključno sporočilo, da takšen način delovanja ni ustrezen in ne bo nujno pripeljal do konca, za katerega smo se skupno dogovorili.

A sem jaz verjela, da smo sedeli takrat skupaj brez fige v žepu in tako, kot je Milena rekla, vse ste potrdili, kar je bilo takrat na sestanku pri nas rečeno, tudi jaz sem se držala tega, da v medijih nisem problematizirala teh vidikov, čeprav sem bila nešteto opozorjena in povprašana, ne opozorjeno povprašana o tem, kateri dobavitelji so tisti, ki so se najslabše pripravili, zakaj so se tako slabo pripravljene? Vseeno je 2 leti časa, pa to bi moralo biti dovolj. Kaj se dogaja, sem se držala tega, kar sem takrat na sestanku povedala na nikogar, ne bomo kazali s prstom. Sedaj je seveda situacija drugačna, ni v redu, se pa, da še to zadevo ustaviti. Glede na to, da je bila objavljena na energetiki, ki je vseeno omejen mediji in bolj kot ne skoncentriran na energetiko kot tako. Prenesite to sporočilo, naj se navede v zapisnik in jaz upam, da vrh ve, kaj se dejansko dogaja. Da imate prenos informacij, predvsem pa upam, dan na vseh dogovorih, ki smo jih do sedaj, torej vseh pogovorih, ki smo jih imeli in nazadnje pri dogovoru, ki je bil sklenjen, zelo transparentno na agenciji za energijo res ni bilo figo v žepu Tako da pričakujem, da se kaj takega upam. Bom rekla, da se kaj takega ne bo več zgodilo. Seveda glede na vse videno v zadnjih 2 letih pa je možno še kaj drugega kot samo to, tako da verjamem, da še vedno lahko ohranimo tisto pravo pot in smer in predvsem pravo držo. Tako da hvala moje strani sem tudi z razočaranjem, torej včeraj to prebrala. Me pa veseli, kar sem danes poslušala, ker deluje mi pa vseeno operativni nivo, da tečejo ta testiranja in pogovori med vami pretok informacij, tako kot smo si želeli, pričakovali in se dogovorili na zadnjem sestanku pri nas, tako da samo tako dalje, hvala.

Noben predstavnik dobaviteljev na koordinaciji ni komentiral članka.

Priloge:

Nova tabela »2024_07_03 in 05 Poročilo o testiranju_Priloge A_12072024«

Odgovori na vprašanja »2024 07 16 Odgovori na vprašanja dobaviteljem«

Transkript druge dela posnetka »Transkript drugega dela posnetka 3 tedenske koordinacije«

Teams lista prisotnosti »2024 07 16 lista prisotnosti«

Posnetek 3. tedenske koordinacije z dne 16.7.2024 je na povezavi V DVEH DELIH ZARADI OBSEGA:

<https://sodo.si/storage/app/media/Video%20vsebine%20OM%20akt%202024/17%20oba%20dela/17.%201%20Del%20-%20Koordinacija%20z%20dobavitelji%20-%20nov%20obra%C4%8Dun%20omre%C5%BEnine%20-%20Trim.mp4>

<https://sodo.si/storage/app/media/Video%20vsebine%20OM%20akt%202024/17%20oba%20dela/17.%202%20Del%20-%20Koordinacija%20z%20dobavitelji%20-%20nov%20obra%C4%8Dun%20omre%C5%BEnine%20-%20Trim.mp4>

Zapisal: Boštjan Topolovec
Maribor, 19. 7. 2024